

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet	<p>Kiri 09.12.2024 nr 6-3/24/24910 väljavõte: “Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) kohaselt (seisuga 09.12.2024) ei jää projektalale kaitseala, hoiuala, püsielupaika ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndit. Projektalale jäävad III kaitsekategooriasse kuuluvate liikide hall käpp (Orchis militaris; KLO9350371) ja suur käöpõll (Listera ovata; KLO9350325) leiukohad. Taimeliikide kohta on Keskkonnaamet varem kirjutanud 06.09.2024 kirjaga nr 6-2/24/17575-2, milles toodud tingimus on üle kantud ka ehitusloa eelnõusse.</p> <p>Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet asjaomase asutusena seisukohal², et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2² mõistes) ning keskkonnamõju hindamise algatamine ehitusloa menetluses ei ole eeldatavalt vajalik.</p> <p>Juhime tähelepanu järgnevale: 1. Kanama viadukti piirkonnas esineb karuputke kolooniaid. Ehitusloa eelnõus on välja toodud, et vältida tuleb karuputke leviku soodustamist ja enne tööde algust lepitakse Keskkonnaametiga kokku</p>	<p>Otsus:</p> <p>1. Lugeda, et asjaomane asutus kooskõlastab ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamise jätmise arvestades keskkonnamõjude eelhinnaangus (korralduse lisa 3) ja ehitusloal toodud keskkonnameetmetega ehitustegevuseks.</p> <p>2. Täiendada ehitusluba kõrvaltingimustega: 2.1. Tagada, et kavandatavatest viibetiikidest Rõõmu kraavi juhitud sademevesi vastaks keskkonnaministri 08.11.2019 määruses nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri- ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused“ sätestatud sademevee saasteainesisalduse piirväärtustele (veeseadus § 129 lg-d 4 ja 5).</p> <p>2.2. Kavandatud raietööd teostada väljaspool lindude peamist pesitsusperioodi, milleks on 15. märts kuni 31. juuli. Ehitustööde teostamisel arvestada, et looduslikult esinevate lindude pesade ja munade tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine ning tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal, on keelatud (looduskaitse seadus § 55 lg 61 p-d 1 ja 2).</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
 lisa 2

		<p>täpsed meetmed võõrliigi leviku tõkestamiseks.</p> <p>2. Eelhinnangu joonise 4.5. kohaselt jõuab viibetiikidest vesi Rõõmu kraavi. Juhime tähelepanu, et suublasse juhitud sademevesi peab vastama keskkonnaministri 08.11.2019 määruses nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri- ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused“ sätestatud sademevee saasteainesisalduse piirväärtustele (veeseadus § 129 lg-d 4 ja 5).</p> <p>Lisaks märgime, et looduslikult esinevate lindude pesade ja munade tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine ning tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal, on keelatud (looduskaitseadus § 55 lg 61 p-d 1 ja 2). Seega raieid ja mürarikkaid töid tuleks teha väljaspool lindude peamist pesitsusperioodi, milleks on 15. märts kuni 31. juuli.</p> <p><i>Helen Manguse, juhataja, keskkonnamõju korralduse büroo</i></p> <p>2 Seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jääva osas</p>	
2	Terviseamet	<p>Kiri 09.12.2024 nr 9.3-2/24/12438-2 väljavõte:</p> <p>„Amet on tutvunud esitatud materjalidega ning ei esita vastuväiteid KSH mitteamatamiseks.“</p> <p>Lisaks juhib amet tähelepanu järgnevale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KMH eelhinnangus (lk 19) on välja toodud: „Võimalike ehitusaegsete müra- ja 	<p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lugeda, et asjaomane asutus kooskõlastab ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamise jätmise arvestades keskkonnamõjude eelhinnangus ja ehitusloal toodud keskkonnameetmetega ehitustegevuseks. 2. Täiendada ehitusluba kõrvaltingimustega:

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“

lisa 2

		<p>vibratsioonihäiringute vähendamiseks on soovitatav müra- ja vibratsioonirikaid ehitustöid teostada päevasel ajal ning tööpäeval. Masinate ja seadmete tankimis- ja ladustamisplatsid ei tohiks võimalusel paikneda majapidamiste lähedal. Kasutatav tehnika peab olema heas tehnilises seisukorras“. Amet juhib tähelepanu, et ehitusmüra tasemed ei tohi lähedusse jäävatel elamualadel ajavahemikus 21.00-07.00 ületada keskkonnaministri 16.12.2016 määruses nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) lisa 1 toodud normtasest. Impulssmüra piirväärtusena rakendatakse asjakohase mürakategooria tööstusmüra normtasest. Impulssmüra põhjustavat tööd võib teha tööpäeval kella 07.00-19.00. Samuti nii ehitusaegsed kui ka kasutusaegsed vibratsioonitasemed ei ületaks sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 toodud piirväärtuseid.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Häiringute leevendamiseks soovib amet lähedal asuvaid inimesi teavitada müra- ja vibratsioonirikaste tööde teostamisest.“ <p><i>Kristina Jaroševitš, vaneminspektor, Põhja regionaalosakond</i></p>	<p>2.1. Arvestada, et ehitusmüra tasemed ei tohi lähedusse jäävatel elamualadel ajavahemikus 21.00-07.00 ületada keskkonnaministri 16.12.2016 määruses nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) lisa 1 toodud normtasest. Impulssmüra piirväärtusena rakendatakse asjakohase mürakategooria tööstusmüra normtasest. Impulssmüra põhjustavat tööd võib teha tööpäeval kella 07.00-19.00. Samuti nii ehitusaegsed kui ka kasutusaegsed vibratsioonitasemed ei ületaks sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 toodud piirväärtuseid.</p> <p>2.2. Häiringute leevendamiseks teavitada piirkonna elanikke müra- ja vibratsioonirikaste tööde teostamisest.</p>
3	Muinsuskaitseamet	<p>Kiri 10.12.2024 nr 1.1-7/2514-1</p> <p>Kultuurimälestiste registri andmete alusel asub kavandatavale tegevusele lähim kultuurimälestis, arheoloogiamälestis Kultusekivi (registri kood</p>	<p>Otsus:</p> <p>Lugeda, et asjaomane asutus kooskõlastab ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamise jätmise kuna Muinsuskaitseameti kirjas 10.12.2024 nr 1.1-</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
 lisa 2

		<p>18954), põhimaanteest ca 45 m kaugusel. Antud mälestistele on moodustatud ka kinnismälestise kaitsevöönd, mis jääb osaliselt projektialale.</p> <p>Muinsuskaitseamet kooskõlastab ehitusloa eelnõu järgmistel tingimustel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kultusekivi (reg koo 18954) koos kaitsevööndiga märkida asendiplaanile. - Projekti seletuskirja lisada järgmine hoiatus: Enne tööde algust kinnismälestise kaitsevööndi alal peab tööde teostaja Muinsuskaitseametiga kooskõlastama kaitsevööndis ehitusteatise kohustusega või ehitusloakohustusliku ehitise ehitamise (MuKS §58 lg 1). Kaevetöödel tuleb arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega nii mälestisel, selle kaitsevööndis kui ka väljaspool mälestise ja selle kaitsevööndi ala. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile. <p><i>Mirje Tammaru, Harjumaa nõunik</i></p> 	<p>7/2514-1 toodud tingimustega on arvestatud ehitusprojekti, keskkonnamõjude eelhindangus ja ehitusloal.</p>
4	Maa-amet	-	<p><u>Otsus:</u> Lugeda ehitusloa andmine ja keskkonnamõju algatamata jätmise vaikimisi kooskõlastatuks EhS § 42 lg 9 alusel.</p>

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Saue Vallavalitsus	<p>e-kiri 12.12.2024 :</p> <p>“Käesolevaga Saue Vallavalitsus kooskõlastab OÜ Reaalprojekt töö nr P24015-1 „Riigitee nr 11 Tallinna ringtee Kanama viadukti ümberehitamine ja Rahula kogujatee projekti koostamine. Kanama liiklussõlm.“</p> <p><i>Indrek Brandmeister, teedespetsialist</i></p>	<p><u>Otsus:</u> Lugeda, et Saue Vallavalitsusel ei ole vastuväiteid Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ehitusloa andmise ja keskkonnamõju algatamata jätmise osas.</p>
2	Saku Vallavalitsus	<p>Kiri 20.12.2024 nr 7-2/137-3, väljavõte:</p> <p>„Märgite oma pöördumises, et antud projekti eesmärk on Kanama liiklussõlme ümberehitamine, mis sisaldab riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 17,14-19,44 ja riigitee 11 Tallinna ringtee km 29,963 Kanama viadukti pealesõitude ja rampide osalist ümberehitamist, Kanama bussipeatuste ja km 18,833 Kanama JK tunneli (nr 1307) ühenduste ümberehitamist. Kuigi eelnõust ei ilmne, kas see ehitusloa eelnõu sisaldab ka Rahula kogujatee ehitamist, aga kuna see on projekti P24015-1 osa, siis sisaldab Saku Vallavalitsuse tagasiside ka arvamusi Rahula kogujatee projektlahenduse kohta.</p> <p>Saku Vallavalitsus on tutvunud teie poolt esitatud menetlusdokumentidega ja pidanud arutelu Kanama liiklussõlme ümberehitamise ehitusloa eelnõu osas Saku Vallavalitsuse projektikomisjonis 05.12.2024. Projektikomisjonis tehti ehitusloa eelnõule tähelepanekud, mille osas soovib Saku Vallavalitsus,</p>	<p><u>Põhjendus:</u> Saku Vallavalitsuse kirjas 20.12.2024 nr 7-2/137-3 esitatud arvamused punktides 1, 2, 6, 7 ja 8 on esitatud Rahula tagasispõrdekoha sulgemist ja kogujatee ehitust käsitlevale ehituprojektile (töö osa nr P24015-2 „Rahula kogujatee“), mis ei ole käesoleva ehitusloa andmise menetluse osaks. Eeltoodud arvamused koos Transpordiameti otsustega käsitletakse eraldiseisva menetluse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 18,8-20,0 ümberehitamiseks ja Rahula kogujatee ehitamiseks ning keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“ korralduse lisa 2.</p> <p>Juhtisite tähelepanu, et ehitusprojekt tuleb kooskõlastada piirinaabritega. Transpordiamet ei kooskõlasta ehitusprojekti piirinaabritega, kuid on kaasanud ehitusseadustiku § 42 lõike 6 alusel ehitusloa menetlusse külgnevate kinnisasjade omanikud (piirinaabrid). Kaasatud kinnisasjade loetelu on toodud käesoleva lisa tabelis 2.2.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
 lisa 2

	<p>et Transpordiamet võtaks need ehitusloa väljastamisel ja projekti korrigeerimisel arvesse.</p> <p>Järgnevalt toome välja projektikomisjoni seisukohad.</p> <p>1. Rahula küla juures oleva tagasipöördekohta sulgemisega tekib järgmine tagasipööramise võimalus alles 3.8 km pärast Jõgisoo silla all. Juhime tähelepanu, et kõrgema gabariidilised sõidukid (nt veoauto, traktor) ei pääse Jõgisoo silla alt läbi, kuna viadukt on liiga madal. Rahula küla juures olevat tagasipöördekohta ei saa sulgeda enne kui Jõgisoo silla all pole kõrgema gabariidiga sõidukitele läbipääs tagatud.</p> <p>2. Esitame ettepaneku rajada Rahula kogujateele tänavavalgustus, kuivõrd vallal ei ole teede investeringute kavast kogujateele plaanis rajada kõnniteed lähima 3 aasta jooksul. Kergliiklejad kasutavad antud teekoridori Kanama jalakäijate tunnelisse pääsemiseks aga juba varem. Seega kasutaksid nad ligipääsuks rajatavad Kanama tee kogujateed, mis peab ohutuse tagamiseks olema valgustatud.</p> <p>3. Juhime teie tähelepanu, et ehitusprojekti kooskõlastamise menetlusse tuleb kaasata ka piirinaabrid.</p> <p>4. Palume Transpordiametil saata Terviseametile pöördumine palvega, et viimane osapool teostaks täiendava uuringu, kas Jälgimäe, Saue ja Rahula küla elamutega piirneva 4 Tallinn-Pärnu-Ikla 120 km/h projektkiirusega tee serva tuleb kavandada müratõkkeseinad.</p> <p>5. 17.10.2024 saatis Reaalprojekt OÜ Saku</p>	<p>Punktis 4 palusite Transpordiametil saata Terviseametile pöördumine palvega teostada täiendav uuring selgitamiseks, kas Jälgimäe, Saue ja Rahula küla elamutega piirneva 4 Tallinn-Pärnu-Ikla 120 km/h projektkiirusega tee serva tuleb kavandada müratõkkeseinad.</p> <p>Selgitame, et käesoleva menetlusega hõlmataval põhimaantee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla lõigul on hinnatud müraolukorda „Riigitee nr 4 Tallinn – Pärnu – Ikla km 15,0-28,5 Topi-Ääsmäe lõigu teeprojektid: müra modelleerimine“ (Hendrikson & Ko, töö nr 22004220) koosseisus. Eelnimetatud mürauuringu raames modelleeriti liikluse müra tasemeid ja levikut nii ehitusjärgses kui ka perspektiivses olukorras (vastavalt 20. a liiklusprognosile, sh arvestati ka Tallinna ringtee liikluse müraga ning peale- ja mahasõitudega). Põhiprojekti koostamisel on täpsustatud müratõkkeseinte väljaehitamise vajadust. Tule tn 43 asuvate elamu ja kuur on lammutatud ning tulevase teenindus-ärihoone püstitamiseks müratõkkeseina ei rajata. Müratõkkeseina hetkel elamumaa sihtotstarbega Veere kinnistu kaitseks ei rajata, kuna kinnistu on määratud Saue valla üldplaneeringu kohaselt perspektiivseks ärimaaks.</p> <p>Terviseamet on kaasatud asjaomase asutusena käesolevasse menetlusse. Asutuse seisukoht on leitav käesoleva lisa tabelis 1. Transpordiameti tellimisel koostatakse iga 5 aasta järel maanteede strateegilisi mürakaarte, mille raames modelleeritakse suure liikluskoormusega teede (rohkem kui 3 miljonit sõidukit</p>
--	--	---

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
lisa 2

	<p>Vallavalitsusele kooskõlastamiseks “Riigitee nr 11 Tallinna ringtee Kanama viadukti ümberehitamine ja Rahula kogujatee põhiprojekt“ (P24015), mille tagastasime 25.10.2024 Reaalprojekt OÜ-le ja Transpordiametile koos tähelepanekutega projekti parandamiseks. Tähelepanekute hulka kuulus muuhulgas: “Projektidokumentatsioonis puudub informatsioon Saku valla ja Saue valla üldplaneeringutes Mõisavahe tee ja Jälgimäe tee vahele planeeritud perspektiivse kergliikluse läbipääsu kohta.”. Antud tähelepanekule vastas Reaalprojekt OÜ 08.11.2024: “Kanama liiklussõlme ehitusprojekti eesmärk ei ole valla üldplaneeringute teemade kajastamine.”. Siinkohal märgime ära, et mistahes ehitusprojekti koostamisel ja lahenduse kavandamisel tuleb lähtuda kehtivast seadusandlusest ning kehtivatest planeeringutest. Antud alal kehtib Saku valla üldplaneering, mis näeb ette ruumilise terviklahenduse, millest lähtuvalt tuleb kavandada ka projektilahendus. Terviklahendust arvestamata ei saavutata ohutut ja mõistlikku ruumilahendust. Seega tuleb Kanama liiklussõlme ümberehitamise projektis kajastada ning selle elluviimisel arvestada ka jalakäijatega ning kavandada Mõisavahe tee kergliiklustee ja Tallinn-Pärnu-Ikla maantee alune Jälgimäe küla ja Saue küla ühendav jalakäijate tunnel.</p> <p>6. Rahula kogujatee ja Kanama tee ristumiskohta on projekteeritud bussipeatus ning bussipeatuse ette sõidutee serva 4 valgustusmasti (sh 2 tk jalgteel valgustusega masti ühel pool jalgteed ja 2 tk</p>	<p>aastas ehk ca 8200 sõidukit ööpäevas) mürataset. Tuginedes strateegilise mürakaardi tulemustele hinnatakse vajadusel täiendavate müra vähendamise meetmete rakendamise vajadust ning meetmed nähakse vajadusel (lähtuvalt selleks ajaks välja kujunenud tegelikust liiklussagedusest) ette maanteede müra vähendamise tegevuskava raames.</p> <p>Selgitame, et punktis 5 kirjeldatud Reaalprojekt OÜ 08.11.2024 saadetud vastus: “Kanama liiklussõlme ehitusprojekti eesmärk ei ole valla üldplaneeringute teemade kajastamine”, ei käsitle Transpordiameti seisukohta. Kinnitame, et ka Transpordiameti seisukoht on, et ehitusprojekti koostamisel ja projektilahenduse kavandamisel tuleb lähtuda kehtivast seadusandlusest ning planeeringutest.</p> <p>Selgitame, et Saku valla ja Saue valla üldplaneeringutes Mõisavahe tee ja Jälgimäe tee vahele planeeritud perspektiivse kergliiklustee läbipääs ei kuulu Kanama liiklussõlme projekti koosseisu. Seda on kajastatud Reaalprojekt OÜ poolt koostatud Topi-Kanama lõigu eskiisis (Töö nr P22014-1, Riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 15,0 – 28,5 Topi-Ääsmäe lõigu teeprojektide koostamine, km 15,0-17,7 Topi-Kanama eskiisprojekt). Perspektiivse läbipääsu täpne asukoht ja tehniline lahendus ei ole täna teada ning lahendatakse Topi-Kanama lõigu projekteerimise järgnevates etappides. Jälgimäe küla ja Saue linna ühendava kergliiklustunneli asukoht täpsustub riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla km 15,0-17,7</p>
--	--	---

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
lisa 2

	<p>kahepoolsete valgustitega sõidutee ja jalgteede valgustamiseks teisel pool jalgteed). Palume projekteerida need valgustid nii, et jalgteede ääres paikneksid 4 jalgteede valgustit (6 m pikkused mastid) vaid ühel pool jalgteed ja need liidetakse Kanama tee äärsel jalakäijate valgustuse toiteliiniga. Sõidutee valgustimastid ja nende toiteliin võivad jääda projekteeritud asukohta. Palume teil valmistada sealhulgas ette koostöökokkulepe, millega antakse ehitustööde järel eelnimetatud 4 jalgteede valgustit ja nende toiteliin tasuta üle Saku Vallavalitsusele.</p> <p>7. Rahula kogujate mahaõiduteede väljaehitamisel tuleb arvestada Saku Vallavalitsuse poolt tellitud Rahula kogujate äärsel jalgratta ja jalgteede projektilahendusega. Palume Transpordiametil seejuures arvestada, et Saku Vallavalitsuselt tuleb Rahula kogujate äärsete mahaõiduteede rajamise eel küsida Rahula kogujate jalgratta- ja jalgteede vertikaalprojekti ning rajada Rahula kogujate äärsete mahaõiduteede jalgteede vertikaalprojekti lahendust arvestades jalgteega ristuvates kohtades laugemad.</p> <p>8. Rahula kogujatele on projekteeritud PK 6+47 truup, mis ulatub otsa ja truubi kindlustusega projekteeritava Rahula kogujate jalgratta- ja jalgrattate muldesse. Palume Rahula kogujate ehitusloa eelnõu tingimustesse kirjutada sisse, et jalgteede ehitamise käigus oleks Saku Vallavalitsusel võimalik antud sõidutee truubi otsa ja truubikindlustust vastavalt vajadusele rekonstrueerida.“</p> <p><i>Marti Reheema, Vallavanem</i></p>	<p>asuva Topi–Kanama lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti (projekteerimistingimused antud Transpordiameti 10.01.2024 korraldusega nr 1.1-3/24/24 ja muudetud 18.04.2024 korraldusega nr 1.1-3/24/280).</p> <p>Kanama liiklussõlme ümberehitamine ei takista perspektiivsete kergliiklusteede ja jalakäijate tunneli väljaehitamist järgnevate arendustegevuste käigus. Käesolev menetlus käsitleb Kanama liiklussõlme ümberehitamist, mis sisaldab riigitee 4 Tallinn–Pärnu–Ikla km 17,14-19,44 ja riigitee 11 Tallinna ringtee km 29,963 Kanama viadukti pealesõitude ja rampide osalist ümberehitamist, Kanama bussipeatuste ja km 18,833 Kanama JK tunneli ühenduste ümberehitamist.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <p>Mitte arvestada Saku Vallavalitsuse ettepanekutega käesoleva ehitusloa andmisel.</p>
--	---	---

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
 lisa 2

3	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordi-keskus	-	<p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.</p>
4	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium		
5	Telia Eesti AS		
6	Elektrilevi OÜ		
7	Elering AS	<p>Elering AS kooskõlastus nr 12-9/2024/783, 11.12.2024: „Elering AS-ile kuulub D-kategooria ülekandegaasitorustik Kiili-Paldiski, mille nominaalne läbimõõt on DN 700 ja projekteeritud töö rõhk 54 bar (siin ja edaspidi nimetatud ka kui Gaasitorustik) ning Gaasitorustikuga paralleelselt kulgeb seda teenindav andmesidekaabel. Gaasitorustiku kaitsevööndi ulatus on 10 m (MTM määrus nr 73, § 13). Lisaks kuulub Gaasitorustiku juurde fiiberoptiline andmesidekaabel, mille kaitsevööndi ulatus on 1 m (MTM määrus nr 73, § 14).</p> <p>Gaasitorustik koos andmesidekaabliga ristub Tallinn-Pärnu-Ikla maantee Kanama liiklussõlme lõunapoolsel osal ja on paigaldatud teega ristumiskohas kaitsvasse hülssi.</p> <p>Riigitee nr 11 Tallinna ringtee Kanama viadukti ümberehitamise ja Rahula kogujatee tööprojekt kooskõlastatakse ja hilisemal ehitamisel arvestatakse, et gaasitorustiku kaitsva hülsi ja projekteeritud ristuvate tehnoorkude vaheline minimaalne</p>	<p>Otsus: Lisada ehitusloale kõrvaltingimus: „Tööprojektide koostamisel ja ehitustööde teostamisel arvestada Elering AS kooskõlastuskirjas nr 12-9/2024/783, 11.12.2024 toodud tingimustega.“</p>

	<p>vertikaalne vahekaugus on 1,44m. Kõik ristuvad trassid, kaablid paigaldatakse gaasitorustiku kaitsevööndi ulatuses lahtisel meetodil gaasitrassi pealt. Maksimaalne pinnase koorimise sügavus teekonstruktsiooni uuendamisel on 0,82m (ehitatava teekonstruktsiooni kõrgus). Projekteeritud vertikaal on projekteerija poolt toodud eraldi esitatud joonisel. Gaasitrassi kaitsva hülssi kohal on tee projekteeritud vertikaal 40.0...40.9. Gaasitorustik paikneb kõrgusel 36.57...37.29 (toru peal). Hülssi peale jääb peale koorimist enne tagasitõidet min. 1,7m pinnast.</p> <p>Põrkepiirde ja tarade ehitamisel peab ehitaja arvestama D-kategooria gaasitorustiku paiknemisega. Ehitaja koos Eleringi esindajaga peavad eelnevalt määrama gaasitrassi täpse paiknemise looduses. Ehitaja peab paigaldama põrkepiirde vaiad ja aia postid gaasitorustikust maksimaalsele võimalikule kaugusele. Paigaldamise maksimaalne sügavus gaasitrassi kaitsevööndis on 1m. Vaiade ja postide paigaldamine gaasitrassi ja hülssi kohale ei ole lubatud. Kaitsevööndis suundpuurimiste tegemist ei ole ettenähtud ning ei teostata.</p> <p>Riigitee 11 Tallinna ringtee Kanama viadukti ümberehitamine ja Rahula kogujatee projekt on kooskõlastatud alljärgnevatel tingimustel:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kui tööde käigus vigastaks Gaasitorustiku või selle isolatsiooni ja/või andmesidekaablit, kuuluvad kõik sellega tekitatud kahjud tööde tellija kanda. Remonditööd kahju likvideerimiseks teostatakse Elering AS raamlepingu partneri poolt avariitöödena.	
--	--	--

	<p>Käesoleval hetkel on Eleringi raamlepingu partner Connecto Eesti AS ja tööde läbiviimise hinnad on fikseeritud Elering AS ja Connecto Eesti AS vahelises raamhankes ning nende hindadega on enne tööde läbiviimist võimalik tööde teostajal ja tellijal tutvuda.</p> <p>2. Tööde sooritamiseks kaitsevööndis väljastab Eleringi esindaja gaasitorustiku kaitsevööndis töötamise kirjaliku loa.</p> <p>3. Kõik tööd Gaasitorustiku kaitsevööndis toimuvad Elering AS väljastatud kirjaliku tööloa alusel. Tööluba peab olema töömaal igal ajal kättesaadav (võib olla elektroonilises vahendis).</p> <p>4. Elering AS-i teavitatakse vähemalt 5 tööpäeva enne tööde algust. Eleringi esindaja ettenäitamise järgi tähistakse Gaasitorustiku ja Sidekaabli asukoht looduses.</p> <p>5. Kõik kulud projekti realiseerimiseks vajatavate tööde läbiviimiseks Gaasitorustikul, Sidekaablil ja nende kaitseks, kuuluvad ja on tööde tellija kanda.</p> <p>6. Tööde teostamine Gaasitorustiku kaitsevööndis ristumise alas tuleb dokumenteerida. Läbiviidud tööde kohta esitakse dokumendid hiljemalt 2 kuud peale tööde lõpetamist. Muuhulgas tuleb esitada teostusjoonis *.dwg formaadis. Joonistel peab olema toodud ristuvate kommunikatsioonide vertikaalkõrgused.</p> <p>7. Ette tuleb näha tööde läbiviimise meetoodika ja tehnika liikumine kaitsevööndis, milline ei ohusta gaasitorustiku, andmesidekaablit ja nende tavapärasest toimimist. Ehitustööd on planeeritud ja lubatu ainult gaasitrassi kaitsevööndis hülsiga kaitstud ala ulatuses. Väljaspool hülsiga kaitstud osa töid ei teostata ja</p>	
--	--	--

	<p>gaasitrassi tehnikaga ei ületata.</p> <p>8. Tänavavalgustuse, liiklusmärkide jms. paigaldamine Gaasitorustike (sh andmesidekaabli) kaitsevööndisse ei ole lubatud.</p> <p>9. Kõik kulud, mis on vajalikud planeeringu teostamiseks, kuuluvad ja on projekti omaniku kanda (mh Gaasitorustiku kaitseks tehtavad tegevused).</p> <p>10. Gaasitorustiku ja sidekaabli kaitsevööndis ei ole lubatud kasvatada puid ja põõsaid.</p> <p>11. Eleringi hoolduspersonalil peab olema igal ajal juurdepääs Gaasitorustiku kaitsevööndile. Gaasitorustiku kaitsevööndit mööda peab olema võimalik hooldustehnikaga liikuda. Juhul, kui krundi piir piiratakse aiaga tuleb ette näha gaasitorustikust ca 5 m kaugusele tehnikaga läbimiseks sobivad väravad.</p> <p>12. Kõik ehitusdokumendid, -projektid, mis hõlmavad Gaasitorustiku kaitsevööndit ja/või ohutuskuja ala, tuleb Elering AS-iga kooskõlastada ja koostada (Gaasitorustiku puudutavas osas) vastavalt Elering AS tehnilistele tingimustele.</p> <p>13. Kõik päringud, mh tehniliste tingimuste taotlused, kooskõlastuse taotlused ja teavitused, saadetakse e-kirjaga vho.kooskolastused@elering.ee ja Kiili-Paldiski gaasitorustiku hooldusjuhile, kelleks on Tiit Toomits +372 5567 1553, tiit.toomits@elering.ee.</p> <p>14. Käesolevas kirjas toodud tingimused ja seisukohad kehtivad 12 kuud alates käesoleva kirja väljastamise kuupäevast.“</p> <p><i>Vambola Randmaa, Gaasivõrgu käidu juht</i></p>	
--	---	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmise“
 lisa 2

8	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	Kiri 06.12.2024 nr 4111-1.17/ 615 Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA094 ja ELA121. Lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK3553, enne ehitustöid võtta tööloa Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ . <i>Marko Mittal, AS Connecto Eesti</i>	<u>Otsus:</u> Ehitustööde teostamisel arvestada, et projektalasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA094 ja ELA121. Tööde teostamisel lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK3553, enne ehitustöid võtta tööloa Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/
---	--	--	---

2.2. Menetlusse kaasatud kinnisasjade omanikud

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
Kanama tee 15 Väljaotsa tn 9 Uusaru tn 3 Uusaru tn 1 Vilisuu Uus-Aru Väljaotsa tn 5 Kanama tee 5 Kanama tee 5a Tammoja Väljaotsa Kanama tee 1 Kadakaoksa Kanama tee 5b Tule tn 41a Uusaru tn 5	71801:003:0057 72801:001:0171 72703:001:0051 72703:001:0047 72703:002:0068 71801:003:0440 72501:001:0308 71801:003:0550 71901:001:0822 71801:001:1960 71801:003:0668 71801:003:0120 71801:003:0793 71901:001:0823 72703:001:0624 72703:001:0314	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 km 17,14-19,44 Kanama liiklussõlme
 ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmise“
 lisa 2

Veere	72703:002:0172		
Veeremaa	72703:002:0173		
Uusaru tn 5a	72703:001:0315		
Ilumetsa	72703:001:0082		
Keila mnt 1	72501:001:0195		
Pearna 2	72703:002:0020		
Varju	71801:003:0669		
Kernu metskond 110	72703:001:0626		
Tule tn 45	72601:001:1135		
Tule tn 47	72801:003:0070		
Uusaru tn 1a	72703:001:0048		
Tule tn 43	72703:001:2010		
Kanama tee 19	71801:003:0007		
Vaidla	71801:003:0671		
Tule tn 41	72703:001:0623		

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).